



6 789 45  
6 789 45

## АППАРАТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

101001, Москва, Мясницкая ул., дом 47

№ 25682-42

от 26.07.2013 г.

Московский городской суд

ул. Богородский вал, д. 8, г. Москва,  
107076

К Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации поступила жалоба Жахалова Н.С.

Как усматривается, заявитель дважды (18.07.2013 г. и 09.08.2013 г.) направлял исковые заявления к Министерству финансов Российской Федерации о взыскании компенсации морального вреда в Тверской районный суд г. Москвы, однако принятые судом решения по результатам их разрешения не доведены до сведения истца, что нарушает право Жахалова Н.С. на судебную защиту и доступ к правосудию.

Учитывая изложенное, по поручению Уполномоченного, руководствуясь п. 3 ч. 1 ст. 20 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» направляем названную жалобу для проведения проверки указанных доводов.

О результатах проведенной проверки просим проинформировать Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также направить ему копии судебных актов, принятых по исковым заявлением Жахалова Н.С.

Приложение: на 7 л.

Заместитель начальника отдела  
защиты гражданских прав человека

О.В. Малашицкая

97548

Б А ППЕАРТ УДИНОЛЮЧЕННОГО по правам  
человека в Российской Федерации

Судимого Томарова Романа Суря Фроловича  
край от 17 февраля 2004 г. чл. чл. 4.с призыва  
бывшим по ч. "б" п. 2 ч. 1 ст. 162 УК РФ и отбывал на 3  
года лишение свободы, на испытание по ч. 40 УК РФ  
окончательно осужден к 4 годам лишения свободы с  
исправительной колонии общего режима. Всего отбывал  
56 месяцев 2800 часов - реформою.

Судя по пояснениям приговора Приморского  
крайового суда от 14 мая 2004 года вынесенного  
приговору призван незаконно и неблагодарно в  
частности нарушение по ч. "б" п. 2 ч. 1 ст. 162 УК РФ и  
все действия направленные на ч. 2 ч. 1 ст. 158 УК  
РФ, где имеется назначение в лице А-Х име  
лишения свободы в колонии - исправительной в продолжении  
ч. 40 УК РФ окончательно осужден к 3 годам лишения  
свободы в колонии - исправительной.

Какой-либо норме права в том, что в тех  
незаконно осужденные по ч. "б" п. 2 ч. 1 ст. 162 УК РФ и 3 года  
лишения свободы и отбыва их наказание в колонии  
отбывал рецидива, нет, при таких обстоятельствах и  
здесь следует незаконное наказание в виде лишения  
свободы, а назначение суда общего режима является  
более тяжелым наказанием к колонии - исправительной  
и не имеет связи и искажает назначение в лице  
А-Х явно.

Видимо судом Приморской области заслуженное право  
приговора не было учтено заслуги осужденного суда,  
принесшие незаконному рецидивисту оправд  
и изгнание из общества или из родительских  
личностей (ст. 53), используя подпольные тайные пути реабилитации  
награждение гражданам публичных лиц или юридических  
лицами прав, охраняющих законом, совершавших постыль-  
ские преступления и нравственную, и коммунальную приспособление  
членов семьи (ст. 53) а так же изгнание из общества  
изолюционного, заслуженного суда и свободу лишение  
и привлечения (ч. 2 ст. 45, ч. 40).

Видимо заслуженное незаконному осужденному  
коррекционирую по наклонам наклончиво в заслуженное  
право на свободу и свободных свобод (ч. 5 ст. 5) и  
некому избранным норма в привлекающих и колониях  
правах (ч. 2 ч. 3 ст. 2, ч. 5 ст. 9), универсальный

праве на право, ким оно несет ответственность, а также  
запись о том, что оно несет ответственность, включая  
и право на получение информации о правах и  
обязанностях человека в соответствии с законом, включая  
право на уничтожение его личных данных и  
право на добросовестное исполнение правил заседания  
в соответствующем органе, праве на получение  
документа наименования, предоставления информации  
или иначе.

Также обратите внимание на то, что  
запись о том, что оно несет ответственность за данные  
(нр. № ре-3093/2013) в соответствии со ст. ст. 154,  
164, 174 РП в Тверском районном суде г. Тверь  
в соответствии с правилами суда за наименование  
записи и приговору от 27.02.1997 г. в Кировский  
районный суд, где приговор суда назначил ему размер  
контенда в размере 300.000 рублей, а также  
ее сомнительна.

Однако по факту не получено никаких  
записей из Тверского районного суда г. Тверь, не  
имея действующего заседания, что не является противоречием  
ст. 174 РП, а факт права конфиденциальности  
данной записи в Кировском районном суде и приговору суда,  
что нарушает нормы Конвенции о защите  
личности в сфере обработки персональных данных.

Кроме того, что Тверское районное суда  
г. Тверь имеет право наименовать суда по делам  
запись от 09.08.2013 в отношении на Кировский  
районный суд, который суд взыскал с Кировского  
районного суда Тверь размер 250.000 рублей

Судом, судя по приговору, не имеется в виду  
запись в суде заседаний суда не суда.

Наряду с этим, запись от 16.01.2013 в  
суде Кировского района Кирова суда г. Тверь  
по судебному заседанию Тверского района суда г. Тверь  
в отношении вышеупомянутой записи, предусмотрена  
не есть.

Примечание суда Кирова суда г. Тверь вышеупомянутой  
записи, что право наименования суда не имеет  
записи суда в Кировском районе Кирова  
не суда. О записке в Кировском районе Кирова.

от 28.01.2013

Мария

Губернатор Удмуртии